XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 2. Воскресенье, 11 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

Часть неоффиціальная.

Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1903) годъ. [1]

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ жизни нашей епархіи за минувшій годъ долженъ быть признанъ *епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, XIX по общему счету, состоявшійся 13—19 октября.* Придавая весьма важное значеніе такому событію, какъ епархіальный съѣздъ духовенства, Редакція епархіальнаго органа приняла всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы подготовить духовенство епархіи и депутатовъ его къ рѣшенію вопросовъ, предложенныхъ епархіальнымъ начальствомъ съѣзду, путемъ всесторонняго обсужденія ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Къ нѣкоторымъ изъ своихъ сотрудниковъ Редакція обращалась съ нарочитою просьбою принять участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ и высказаться о нихъ по существу; другіе сами, по собственному почину, пришли на помощь Редакціи. Редакція нынѣ приноситъ глубокую благодарность отъ лица всего епархіальнаго духовенства тѣмъ изъ своихъ сотрудни-

---

[1]) (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 1 за 1904 г.

ковъ, которые оказали посильное содѣйствіе бывшему епархіальному съѣзду въ рѣшеніи многочисленныхъ и нерѣдко весьма сложныхъ вопросовъ, разсматривавшихся на съѣздѣ

Мы имѣемъ основаніе думать, что нѣкоторыя статьи помѣщенныя въ епархіальномъ органѣ въ виду, или наканунѣ съѣзда (напр., „*Къ вопросу объ учрежденіи въ Кіевской епархіи профессіональнаго училища для дѣтей мѣстнаго духовенства*“ въ №№ 26, 27, 28, 29 и 30; „*Къ вопросу объ устройствѣ въ Кіевской епархіи пріюта для вдовъ и сиротъ мѣстнаго духовенства*“ въ №№ 31 и 32; цѣлый рядъ статей разныхъ авторовъ по вопросу „*О возможномъ расширеніи операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода*“ въ №№ 22, 24, 28, 29, 31 и 32; статьи по вопросу „*объ учрежденіи при церковно-приходскихъ школахъ хозяйственныхъ комитетовъ*“ въ №№ 24, 31 и 32; статьи по вопросу объ „*обезпеченіи духовенства путемъ взаимопомощи*“ въ №№ 2, 6, 28, 30 и 31 и др.), оказали извѣстную помощь депутатамъ бывшаго XIX съѣзда епархіальнаго духовенства, давъ имъ возможность рѣшить нѣкоторые изъ предложенныхъ вопросовъ съ наибольшею пользою и цѣлесообразностію для епархіи и духовенства.

Однимъ изъ самыхъ благодѣтельныхъ и симпатичныхъ рѣшеній бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда должно быть признано несомнѣнно то его постановленіе, которымъ положено начало *пріюту для престарѣлыхъ и больныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, съ наименованіемъ его Іоанникіевскимъ*. Пріютъ этотъ рѣшено учредить въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго духовнаго училища, вмѣсто предполагавшагося профессіональнаго училища, устройство и содержаніе котораго признано трудно осуществимымъ. При пріютѣ предположено открыть и начальную школу для дѣтей лицъ, призрѣваемыхъ въ немъ. На содержаніе пріюта и школы при немъ рѣшено обратить %% со всей суммы т. н. Іоанникіевскаго фонда, достигающаго въ настоящее время 120,000 рублей, а также и часть средствъ епархіальнаго попечительства, какую окажется возможнымъ для попечитель-

ства удѣлить на этотъ предметъ. Особо избранной коммиссіи поручено съѣздомъ выработать положеніе о пріютѣ и представить его на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда, напечатавъ его предварительно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. За это гуманное рѣшеніе депутатамъ XIX-го епархіальнаго съѣзда многіе старцы, вдовы и сироты нашего духовенства, которые найдутъ себѣ пріютъ въ зданіяхъ бывшаго Богуславскаго училища, скажутъ искреннее и глубокое спасибо. Остается теперь пожелать, чтобы пріютъ этотъ былъ устроенъ и обставленъ возможно лучше и удобнѣе. Желающимъ изъ среды нашего епархіальнаго духовенства предоставляется полная возможность оказать свое содѣйствіе избранной для устройства пріюта коммиссіи посредствомъ печатнаго слова по такому высокогуманному и близкому для всего духовенства предмету, какъ обезпеченіе участи престарѣлыхъ своихъ членовъ, а также ихъ вдовъ и сиротъ.

Очень много труда и усилій пришлось употребить депутатамъ бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда на обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ о *возможно лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ нашей епархіи*. Съѣздъ обсудилъ и сдѣлалъ постановленія по вопросамъ, касающимся, можно сказать, всѣхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла: 1) завѣдыванія и управленія церковными школами; 2) лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ и 3) улучшенія матеріальнаго быта самыхъ школъ и управленій ими. Отмѣтимъ здѣсь важнѣйшія изъ постановленій бывшаго XIX епархіальнаго съѣзда духовенства. Ближайшее наблюденіе за отношеніемъ духовенства къ церковно-приходскимъ школамъ признано необходимымъ возложить на помощниковъ благочинныхъ, въ виду сложности обязанностей самихъ благочинныхъ. Такимъ образомъ, наши церковныя школы получили еще новыхъ наблюдателей въ лицѣ помощниковъ благочинныхъ, которые, впрочемъ, должны въ своемъ наблюденіи за отношеніемъ духовенства къ церковнымъ школамъ дѣйствовать не

самостоятельно, но о всемъ замѣченномъ докладывать благочиннымъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Наблюденіе за школою и надзоръ за школьнымъ имуществомъ, провѣрка его, принятіе и сдача при отъѣздѣ и выбытіи учителя изъ школы признаны непремѣнною обязанностью завѣдующаго школой священника, причемъ ему должны помогать, особенно въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ существуетъ нѣсколько школъ, остальные члены причта. По части учебно-воспитательной выражено желаніе относительно повсемѣстнаго открытія женскихъ школъ, съ допущеніемъ взиманія платы за право ученія, какъ одного изъ источниковъ ихъ содержанія, впрочемъ, тамъ только, гдѣ это окажется возможнымъ и не вызоветъ нареканій или неудовольствія со стороны прихожанъ; признано желательнымъ привлеченіе діаконовъ и псаломщиковъ къ участію въ служеніи церковно-школьному дѣлу, въ качествѣ учителей пѣнія и организаторовъ церковно-школьныхъ хоровъ тамъ, гдѣ учитель окажется неспособнымъ къ этому дѣлу; признано крайне желательнымъ количественное и качественное улучшеніе церковныхъ библіотекъ, дабы удовлетворять любознательности какъ учащихъ, такъ и окончившихъ ученіе въ школѣ и такимъ образомъ *противодѣйствовать распространенію вредныхъ по своему содержанію книгъ, которыхъ, къ сожалѣнію, въ настоящее время обращается въ народѣ уже весьма много*; признано желательнымъ возможно широкое развитіе воскресныхъ школъ тамъ, гдѣ откроется къ этому возможность, и воскресныхъ чтеній, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу, въ качествѣ помощниковъ священникамъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей школъ, подъ общимъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. При этомъ, какъ для пополненія церковныхъ библіотекъ книгами, такъ и для обезпеченія правильнаго веденія воскресныхъ чтеній для народа съѣздомъ проектированъ рядъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій. Наконецъ, съѣздомъ рекомендовано духовенству имѣть на своихъ благочинническихъ собраніяхъ совѣщанія о церковно-школьныхъ дѣлахъ и дѣлиться свѣдѣніями

и опытомъ по преподаванію Закона Божія. Относительно матеріальнаго быта и обезпеченія церковныхъ школъ сдѣланъ рядъ весьма важныхъ постановленій о наилучшемъ мѣстѣ для церковной школы, закрѣпленіи усадебъ церковно-школьныхъ за школами, болѣе прочномъ и правильномъ устройствѣ церковно-школьныхъ зданій (для чего установлены „приходскіе строительные комитеты") и правильномъ и цѣлесообразномъ расходованіи церковно-школьныхъ суммъ (для чего также установленъ рядъ спеціальныхъ мѣръ) и, наконецъ, ассигнованіи опредѣленныхъ суммъ на содержаніе канцелярій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій его.

Свѣчной епархіальный заводъ привлекъ къ себѣ серьезное вниманіе бывшаго епархіальнаго съѣзда духовенства и вызвалъ съ его стороны цѣлый рядъ постановленій по поводу положенія о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, инструкціи для ревизіонной коммиссіи при семъ заводѣ, о возложеніи на заводъ дополнительнаго сбора, *назначеннаго для уравненія прихода и расхода по смѣтамъ духовныхъ училищъ*, въ размѣрѣ 25,000 рублей на всю епархію, причемъ, если дополнительный сборъ выразится въ большей суммѣ, то заводъ уплачиваетъ сверхъ 25,000 руб. въ томъ случаѣ, если позволятъ его средства, о выпискѣ церковнаго вина для всей епархіи и снабженіи имъ приходскихъ церквей при посредствѣ свѣчного епархіальнаго завода и его складовъ, о снабженіи приходскихъ церквей епархіи натуральнымъ оливковымъ масломъ, ладономъ и смирною, при посредствѣ завода и его складовъ, объ образованіи оборотнаго капитала окружныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣющихъ, въ виду вышеуказанныхъ постановленій, значительно расширить свою дѣятельность, объ уравненіи съ 1 января 1904 года цѣны на желтыя и бѣлыя незолоченныя свѣчи, съ повышеніемъ цѣны первыхъ до 32 руб. за пудъ и нѣк. др.

Для духовенства Кіевской епархіи имѣютъ весьма важное значеніе и заслуживаютъ его вниманіе къ себѣ еще два епархіальныхъ учрежденія, состоящія подъ общественнымъ

контролемъ всего епархіальнаго духовенства. Разумѣемъ *кассу Взаимовспомогательнаго Общества и Комитетъ пожарнаго капитала.* Изъ отчетовъ, печатающихся на страницахъ епархіальнаго органа, можно видѣть, что оба эти учрежденія, возникшія по инициативѣ приснопамятнаго митрополита Іоанникія, находятся въ прекрасномъ состояніи. Въ томъ же самомъ убѣдился и съѣздъ духовенства изъ доклада ревизіонной коммиссіи, избранной съѣздомъ для обревизованія дѣлопроиз водства и наличности суммъ обоихъ названныхъ учрежденій. Бывшій XIX епархіальный съѣздъ духовенства въ отношеніи обоихъ названныхъ учрежденій установилъ трехлѣтній срокъ службы предсѣдателя и членовъ соединеннаго управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета, а равно и ревизора, которые избираются духовенствомъ и утверждаются епархіальною властью. Въ частности, Взаимовспомогательная касса, которая должна съ будущаго (1904) года открыть свои операціи, привлекла къ себѣ особенное вниманіе съѣзда духовенства. Извѣстно, что еще съѣздомъ 1902 г. была образована особая коммиссія, которой было поручено разработать вопросъ, какъ возможно измѣнить уставъ существующаго взаимовспомогательнаго Общества въ видахъ лучшаго обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Коммиссія исполнила данное ей порученіе. Согласно съ докладомъ коммиссіи, бывшій XIX епархіальный съѣздъ установилъ два новыхъ разряда взносовъ по 18 и 25 руб. для желающихъ, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ пенсій, рѣшивъ при этомъ представить желающимъ право перехода на высшій разрядъ взносовъ, но съ обязательствомъ дѣлать соотвѣтствующіе довзносы за все время существованія эмиритальной кассы, или за время, въ которое вкладчикъ дѣлалъ взносы, и выдавать пособія на семьи, а не на отдѣльное лицо въ такихъ размѣрахъ: за 3-рублевый взносъ по 15 руб., за 6 рублевый—30 руб., за 12-рублевый—60 руб., за 18-рублевый — 90 руб. и за 24-рублевый — 120 руб. Кромѣ того, коммиссія и вслѣдъ за нею епархіальный съѣздъ проектировалъ учрежденіе при

Взаимовспомогательномъ Обществѣ кассы единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ за штатъ священно-церковно-служителей, составивъ предварительно необходимый для этого капиталъ изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей по 10,000 руб., отъ свѣчного завода по 5,000 руб. и отъ епархіальнаго попечительства по 5,000 руб. Но Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему благоугодно было окончательное рѣшеніе этого сложнаго и важнаго вопроса отложить до будущаго съѣзда епархіальнаго духовенства.

Кромѣ отмѣченныхъ нами важнѣйшихъ вопросовъ, бывшій XIX епархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ и рѣшилъ нѣсколько болѣе частныхъ вопросовъ, касающихся преимущественно духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи. Какъ видимъ, бывшій въ минувшемъ году епархіальный съѣздъ духовенства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, затронулъ и большею частью рѣшилъ множество весьма важныхъ вопросовъ, касающихся самыхъ разнообразныхъ сторонъ жизни духовенства епархіи и различныхъ епархіальныхъ учрежденій. Само собою разумѣется, что осуществленіе сдѣланныхъ съѣздомъ постановленій, утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ, можетъ вызвать много другихъ частныхъ вопросовъ. Разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ и обсужденіемъ мѣръ касательно возможно лучшаго практическаго осуществленія постановленныхъ съѣздомъ и утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ рѣшеній и могли бы заняться наши священники, сотрудники епархіальнаго органа; братскимъ словомъ къ нимъ мы и желаемъ закончить наше обозрѣніе епархіальной жизни за минувшій годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю церкви.

Россія гигантски шагаетъ впередъ въ своемъ поступательномъ развитіи. Общая волна цивилизаціи охватила всѣ

слои общества, и жизнь измѣнилась внутренно и внѣшне. Это общее движеніе не могло не охватить и не отразиться, такъ или иначе, и на религіозно-нравственной жизни русскаго народа; измѣнилась и эта жизнь, измѣнилось внутреннее состояніе, а соотвѣтственно этому должна измѣниться и пастырская дѣятельность, идущая навстрѣчу запросамъ пасомыхъ. И, дѣйствительно, велико различіе между пастырствомъ въ началѣ и даже половинѣ истекшаго вѣка и современнымъ пастырствомъ!

Еще въ половинѣ прошлаго вѣка въ деревнѣ была почти поголовная безграмотность; народъ былъ теменъ. Въ тѣ времена даже матушки встрѣчались неграмотныя, а теперь много грамотныхъ женщинъ среди простецовъ.

Общая неграмотность, неразвитость, отсутствіе какихъ бы то ни было знаній, кромѣ знаній о примитивномъ хозяйствѣ, отразилось и на религіозной жизни народа, его отношеніи къ слову Божію, богослуженію, священнику. Вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороной, въ которой усматривалась и которой исчерпывалась сущность религіи и религіозности. Религіозность выражалась въ постѣ и молитвѣ съ ея внѣшними обрядами; пасомые довольствовались выслушиваніемъ въ храмѣ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній, продолжительнымъ тамъ выстаиваніемъ. И эта несложная религіозная жизнь носила пассивный характеръ. Народъ, при своей неразвитости, не понималъ того, что слышалъ. Онъ входилъ въ храмъ, по которому разносился для него „священный гулъ“ отъ чтенія и пѣнія; и подъ этотъ „гулъ“ простецъ молился, не понимая смысла того, что читалось, и въ особенности того, что пѣлось, не чувствуя даже потребности проникнуть въ сущность и смыслъ. Это было пассивное переживаніе религіозныхъ положеній и состояній. Въ началѣ моего пастырства я еще засталъ такихъ усердныхъ старичковъ, которые не пропускали ни одной службы, приходили къ заутренѣ до звона, выстаивали длинныя богослуженія, прово-

дя время въ пріятной, сладостной дремотѣ [1]). Конечно, эти пассивные прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія, къ спѣшному чтенію и даже къ чтенію на два голоса.

Нынѣ совсѣмъ уже не то. Народъ развился; съ развитіемъ проснулась любознательность. Даже простой мужичекъ не только хочетъ молиться, но и понимать смыслъ молитвы, жить сознательною религіозною жизнью, проразумѣвать внутренній смыслъ всего того, что онъ видитъ и слышитъ за *богослуженіемъ*.

Такъ какъ прихожане почувствовали потребность активно, сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, раздѣльнаго и отчетливаго чтенія и пѣнія. Требуя этого, народъ отмѣчаетъ своею любовью тѣхъ священноцерковнослужителей, которые служатъ отчетливо, выразительно, даютъ возможность все слышать и сознательно молиться.

Но, какъ бы хороша ни была церковная служба, одна она не удовлетворитъ народъ; ему нужна еще осязательная духовная пища „въ словѣ", „въ проповѣди". У него есть потребность сознательной вѣры, и онъ ищетъ этой вѣры у церковной каѳедры, подходитъ къ ней поближе, протискивается къ батюшкѣ-наставнику, ожидая, что отсюда раздастся слово, которое прольетъ свѣтъ на его внутреннюю жизнь и на все окружающее. И любитъ, глубоко любитъ народъ своего „пастыря-свѣточа"!.. Прислушайтесь къ общему говору народа, и вы услышите рѣчь объ этой любви; а пастыри церкви могутъ засвидѣтельствовать о томъ вниманіи, съ которымъ выслушивается живая, разумная проповѣдь.

Гдѣ умолкаетъ проповѣдь, тамъ пустѣетъ храмъ. Не называя лицъ и мѣстъ, я отмѣчу только фактъ. До поступле-

[1]) Я началъ службу на Дону, въ станицѣ, гдѣ утреня начиналась въ три часа ночи, служба совершалась по уставу и была продолжительна. Истовое, полное служеніе было тамъ обычно въ виду того, что въ приходѣ было много раскольниковъ.

нія на приходъ пастыря-проповѣдника церковь была пуста и община спала непробуднымъ сномъ. Никто не обнаруживалъ замѣтнаго интереса къ церковно-религіозной жизни. Не посѣщали храма не только интеллигентные люди, но и простецы, въ сердцахъ которыхъ, несомнѣнно, теплится вѣра. Съ поступленіемъ же на приходъ пастыря, усердно приступившаго къ дѣлу проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, общая картина жизни въ приходѣ измѣнилась. Церковь, вмѣщающая свыше 1000 человѣкъ, всегда была полна; на собесѣдованія приходило по 500—600 человѣкъ; открылось попечительство, которое заботилось о нуждахъ храма, о помощи бѣднымъ и о призрѣніи подкидышей. Проснулась жизнь, настоящая церковно-приходская жизнь, благотворительно-просвѣтительная, сознательная, которой народъ теперь и ищетъ. Приходъ полюбилъ своего пастыря, именно и больше всего за то, что онъ „въ словѣ" питалъ духовно, раскрывалъ смыслъ Священнаго Писанія, проливалъ свѣтъ на явленія жизни, уяснялъ и обосновывалъ тѣ вѣрованія, на которыхъ покоится вся жизнь православнаго христіанина, но которыя раньше были темны, а у многихъ поколеблены непризванными учителями. Я приведу слова самого народа. Прихожане, прощаясь съ своимъ пастыремъ-проповѣдникомъ, говорили: „часамъ разлуки, обыкновенно, свойственна скорбь и печаль. И мы, разлучаясь съ вами, не можемъ отрѣшиться отъ скорбныхъ чувствованій. Въ лицѣ вашемъ мы лишаемся пастыря учительнаго въ полномъ смыслѣ этого слова, прилежащаго дѣлу служенія. Ваши поученія и внѣбогослужебныя бесѣды по истолкованію Слова Божія и уясненію смысла и значенія современныхъ явленій въ мірѣ нравственномъ, ваши рѣчи на разные случаи общественной жизни, излагаемыя живо, общепонятно, съ свойственною правдѣ и истинѣ простотою, всѣхъ насъ, богатыхъ и бѣдныхъ, простецовъ и образованныхъ, христіанъ и иновѣрцевъ, глубоко трогали и восхищали. Если бывали случаи, что и одно задушевное слово проповѣдника трогало самое грубое сердце и производило переворотъ въ

нравственномъ состояніи человѣка, то тѣмъ болѣе способны къ такому дѣйствію ваши поученія, бесѣды и рѣчи, которыя привлекали къ себѣ глубокое и полное вниманіе всякаго слушателя"... и т. д. Проповѣди, рѣчи, собесѣдованія, просвѣщающія умы вѣрующихъ, по духу и смыслу христіанской вѣры, вотъ, прежде всего , въ чемъ нуждаются наши прихожане, и за что любятъ своего батюшку! Протоіерей *Н. Колпиковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Краткій обзоръ исторіи Кіевской епархіи до 1685—6 г.г., съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на территоріальный составъ и границы ея. Кіевская епархія была учреждена вмѣстѣ съ первыми русскими епархіями въ 991 г., при Владимірѣ св. [1]) Она съ самаго начала была епархіею митрополичьею, т. е. ею управлялъ митрополитъ Кіевскій и всея Россіи. Каѳедральнымъ городомъ ея былъ Кіевъ. Мнѣніе о томъ, что первые русскіе митрополиты до 1037 г. жили не въ Кіевѣ, а въ Переяславѣ (нынѣ уѣздномъ городѣ Полтавской губерніи), [2]) не можетъ быть признано заслуживающимъ вѣроятія. [3]) Что касается собственно первоначальныхъ предѣловъ Кіевской епархіи, то они, по отсутствію несомнѣнныхъ данныхъ, не могутъ быть опредѣлены съ точностью. Нѣкоторые готовы даже предполагать, что предѣлы первоначальной Кіевской епархіи ограничивались однимъ только Кіевомъ. [4]) Намъ кажется болѣе вѣроятнымъ мнѣніе, что къ

---

[1]) См. у Е. Голубинскаго. Исторія русской церкви. Т. I, половина 1-я. Изд. 1901 г., стр. 332.

[2]) См. тамъ-же т. I полов. 1-я, стр. 328 и слѣд. 339.

[3]) Подробный разборъ мнѣній и рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ жили первые Кіевскіе митрополиты—въ Переяславѣ или Кіевѣ? см. въ Кіевск. Старинѣ 1885 г. Январь, стр. 177—182.

[4]) См. В. Рыбинскаго Кіевская митрополичья каѳедра съ половины XIII до конца XVI в. К. 1891 г., стр. 87.

первоначальной епархіи русскаго митрополита, кромѣ Кіева, принадлежала и кіевская область, т. е. область великаго княженія, изъ которой часть была выдѣлена для древней Бѣлгородской (подъ Кіевомъ) епархіи, но зато къ епархіи митрополита принадлежала Древлянская область [1]). Впослѣдствіи, съ XIII в. предѣлы Кіевкой митрополичьей епархіи значитольно расширились. Расширеніе ея совершалось постепенно и шло троякимъ путемъ. Прежде всего, съ перенесеніемъ митрополичьей каѳедры изъ Кіева сначала (въ самомъ концѣ XIII в.) во Владиміръ на Клязьмѣ и затѣмъ въ Москву (въ первой четверти XIV в.), въ составъ епархіи митрополита, т. е. Кіевской, входили и области тѣхъ городовъ, въ которыхъ жилъ митрополитъ. Расширеніе предѣловъ Кіевской епархіи совершалось, далѣе, путемъ присоединенія къ ней областей тѣхъ древне-русскихъ епархій, ближайшихъ къ Кіеву, которыя почему-либо закрывались (напр., Юрьевская, Бѣлгородская и въ XV в. Галицкая епархіи). Наконецъ, расширеніе Кіевской епархіи происходило еще вслѣдствіе присоединенія къ русскому государству новыхъ областей, которыя въ церковномъ отношеніи подчинялись кіевскому митрополиту, слѣдовательно, входили въ составъ его епархіи. Замѣтимъ здѣсь же, что установить точно границы Кіевской епархіи до половины XV в. нѣтъ никакой возможности, съ одной стороны, по отсутствію несомнѣнныхъ источниковъ для этого, а съ другой стороны, и потому еще, что едва ли такая точность и существовала тогда въ дѣйствительности, такъ какъ по временамъ бывало у насъ тогда разомъ по два и даже по три митрополита, которые оспаривали другъ у друга право управленія обширною Кіевскою епархіею; причемъ несомнѣнно бывало иногда такъ, что епархія эта, дѣйствительно, раздѣлялась между споривншими кандидатами [2]).

---

[1]) См. у Е. Голубинскаго. Цит. соч. т. I (пол.) 1-я, стр 341—342.

[2]) См. подробности объ этомъ у Е. Голубинскаго—Исторія русской церкви т. II полов. 1-я. М. 1900 г. стр. 125. 153. 179—181 (дополн. 878), 374—388 и др.

Такъ продолжалось до половины XV в. Въ это время совершилось окончательное раздѣленіе русской церкви на двѣ самостоятельныя и особыя церкви—митрополіи: Московскую и Кіевскую [1]).

Кіевскій митрополитъ сдѣлался съ этого времени высшимъ церковнымъ управителемъ цѣлой западно-русской церкви, которою онъ управлялъ подъ верховною властью Константинопольскаго патріарха. Кромѣ того, въ его вѣдѣніи была отдѣльная епархія, которою онъ управлялъ, какъ епархіальный архіерей, и доходами съ которой содержался. Границы Кіевской епархіи и въ это время не могутъ быть опредѣлены съ надлежащею точностью. Одно только можно съ увѣренностью сказать, что предѣлы ея были весьма обширны и притомъ были разсѣяны по разнымъ, иногда весьма отдаленнымъ одна отъ другой, областямъ западной Руси.

Епархіальная хроника.

Богослуженіе и крестный ходъ 6 января. 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, торжественное архіерейское богослуженіе было совершено преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ великой церкви Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря. По окончаніи литургіи, изъ монастыря былъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды „святыхъ Богоявленій“. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, и городское духовенство.

35-лѣтній юбилей пастырской службы священника Ф. К. Буйницкаго. 19 октября минувшаго года въ захолустномъ селѣ Таращанскаго уѣзда—Дзвиннячи скромно праздновался 35-ти-лѣтній юбилей пастырской службы священника о. Фортуната Константиновича Буйницкаго.

[1]) См. тамъ же стр. 503—507.

О. Фортунатъ за искренность, честность, доброту, снисходительность и опытность житейскую уважаемъ и любимъ своими прихожанами. Заботами его устроенъ и благоукрашенъ на небольшія средства прихожанъ просторный храмъ въ селѣ, прекрасное зданіе церковно-приходской школы и домъ для причта со всѣми необходимыми хозяйственными постройками. О. Фортунатъ—любитель сельскаго хозяйства и съ первыхъ лѣтъ своей службы занимается имъ съ особою охотою. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ дало о. Фортунату необходимыя средства для приличнаго содержанія своей семьи и воспитанія своихъ дѣтей, изъ коихъ шесть человѣкъ уже пристроены, а трое еще воспитываются въ г. Кіевѣ въ учебныхъ заведеніяхъ. Чествованіе о. Фортуната въ день 35-лѣтія его пастырской службы выразилось въ произнесеніи священникомъ П. Бутовскимъ соотвѣтствующаго слова и въ поднесеніи отъ дѣтей иконы Спасителя, а мѣстнымъ окружнымъ духовникомъ о. К. Стасинѣвичемъ поднесена была юбиляру икона новоявленнаго чудотворца преподобнаго Серафима Саровскаго. Такъ какъ 19 октября было днемъ воскреснымъ, почему многіе изъ сосѣднихъ священниковъ не имѣли возможности оставить въ своихъ приходахъ богослуженій и соучаствовать въ общей молитвѣ съ юбиляромъ, то они не замедлили собраться послѣ богослуженія—по полудни въ домъ юбиляра, а изъ дальнихъ мѣстъ и даже другихъ уѣздовъ—вечеромъ.

Изъ словъ и отношеній старшей и младшей духовной братіи къ юбиляру замѣтно, что онъ любимъ и уважаемъ мѣстнымъ духовенствомъ.

Много есть въ нашей родной епархіи подобныхъ о. Фортунату добрыхъ труженниковъ—пастырей, которые, живя въ такихъ же захолустьяхъ, въ скромности своей исполняя дѣло Божіе, до поры-до времени незамѣтны. За честные и полезные ихъ труды и заботы во благо паствы и во славу св. церкви да благословитъ ихъ Господь и укрѣпитъ силы ихъ на многія лѣта!

Священникъ *П. Бутовскій.*



Священникъ І. Ѳ. Зелинскій.

(*Некрологъ*).

5 ноября 1903 г. въ хирургической клиникѣ университета св. Владиміра, послѣ трудной операціи, отъ отека легкихъ скончался на 63 году жизни настоятель Воскресенской церкви м. Ильинецъ и благочинный 2-го округа Липовецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Зелинскій.

Сынъ протоіерея с. Зарубинецъ, Липовецкаго уѣзда, Ѳеодора Зелинскаго, покойный о. Іоаннъ родился въ 1839 г.; образованіе получилъ въ Кіевской дух. семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія съ званіемъ студента въ 1861 г. и, послѣ двухлѣтняго учительства въ церковно-приходской школѣ, рукоположенъ былъ во священника въ предмѣстье г. Умани—Собковку и Полянецкое, гдѣ прослужилъ 12 лѣтъ. Въ 1875 году онъ былъ перемѣщенъ вторымъ священникомъ къ соборной церкви г. Умани, а въ 1886 году былъ назначенъ настоятелемъ собора. Послѣ 4-хъ лѣтняго служенія здѣсь о. Іоаннъ, въ силу стеченія разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, съ полною покорностію волѣ Божіей и указанію епархіальнаго начальства дѣлается вновь сельскимъ пастыремъ и изъ предложенныхъ ему начальствомъ приходовъ избираетъ Воскресенскій м. Ильинецъ, гдѣ немного ранѣе былъ священникомъ его родной дядя и гдѣ ему судилось провести послѣдніе 13 лѣтъ своей трудовой жизни въ должности приходского священника и благочиннаго 2 округа, Липовецкаго уѣзда. Нужно отмѣтить, что м. Ильинцы—имѣніе извѣстной своею благотворительною и просвѣщенною дѣятельностью Е. П. Демидовой, кн. Санъ-Донато. Княгиня Е. П. Демидова, радѣя о нуждахъ прихода, о которыхъ представлялъ ей почившій о. Іоаннъ, построила въ Воскресенскомъ приходѣ на свои средства каменный храмъ, освященный въ 1897 году.

Служебныя качества почившаго о. Іоанна дѣйствительно были выдающіяся: какъ приходской священникъ, онъ несъ свои обязанности съ большимъ усердіемъ и могъ служить примѣромъ для другихъ въ ревностномъ и благоговѣйномъ служеніи въ храмѣ, въ пастырскомъ учительствѣ съ церковной каѳедры и въ безотлагательности и безкорыстіи при исполненіи приходскихъ требъ. Какъ благочинный, о. Іоаннъ, по отзыву лицъ, имѣющихъ участіе въ епархіальномъ управленіи, былъ образцово-исполнительнымъ и аккуратнымъ въ дѣлахъ, а по отношенію къ окружному духовенству былъ собратомъ, другомъ и наставникомъ, а не начальникомъ только, какъ объ этомъ искренно говорилось въ надгробныхъ рѣчахъ сослуживцевъ покойнаго. Въ частной жизни о. Іоанна особенно симпатичными чертами являются: забота его о благовоспитаніи и устроеніи жизни своихъ дѣтей, постоянная матеріальная помощь бѣднымъ родственникамъ и радушіе и хлѣбосольство по отношенію къ знакомымъ и сослуживцамъ. Овдовѣвъ въ молодыхъ годахъ, оставшись съ 5-ю малыми дѣтьми, покойный съ большимъ умѣніемъ и любовію управилъ свои семейныя дѣла, не жалѣя никакихъ матеріальныхъ средствъ на воспитаніе дѣтей: два сына его получили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (одинъ изъ нихъ состоитъ смотрителемъ духовнаго училища на Кавказѣ), а три его дочери, получившія образованіе въ духовномъ училищѣ, состоятъ въ замужествѣ за кандидатами Академіи. Естественно, что о. Іоаннъ, прослуживши въ священническомъ санѣ 40 лѣтъ и устроивши образцово свою семью, могъ съ миромъ отойти въ жизнь иную; за сутки до кончины онъ исповѣдывался и причастился св. Таинъ, а также сдѣлалъ распоряженіе и указаніе относительно своего погребенія, пожелавъ быть погребеннымъ среди своихъ прихожанъ—на кладбищѣ въ м. Ильинцахъ и просилъ окружавшихъ его родныхъ чинъ погребенія совершить такъ же скромно, какъ скромно и въ простотѣ провелъ онъ свою жизнь.

6-го ноября отпѣваніе почившаго о. Іоанна совершено было послѣ божественной литургіи во Владимірскомъ соборѣ;

въ отпѣваніи приняли участіе, кромѣ соборнаго причта, протоіереи: о. А. Корсаковскій и о. Р. Бариловичъ, близко знавшіе покойнаго (по служенію въ г. Умани), а также прибывшій изъ Умани зять покойнаго прот. Ник. Ѳаворовъ.

Послѣ отпѣванія, гробъ съ тѣломъ о. Іоанна духовенство проводило на Кіевскій вокзалъ, откуда въ отдѣльномъ вагонѣ отправленъ былъ на ст. Липовецъ, для погребенія въ м. Ильинцахъ.

7-го ноября на ст. Липовецъ собрались многіе священники 2-го округа во главѣ съ и. д. благочиннаго свящ. А. Карповымъ для встрѣчи тѣла о. Іоанна; кромѣ духовенства сюда же прибыли главный повѣренный въ имѣніи Е. П. Демидовой г. Ш—ко, мѣстный становой приставъ г. З—чъ, церковный хоръ и многіе прихожане. Вынутый изъ вагона гробъ съ тѣломъ о. Іоанна былъ встрѣченъ рѣчью свящ. о. Ѳ. Григоровича, въ прочувственныхъ словахъ выразившаго тяжесть понесенной мѣстнымъ духовенствомъ и прихожанами утраты въ лицѣ о. Іоанна. Затѣмъ, по совершеніи панихиды, гробъ возложенъ былъ на траурный катафалкъ и печальный кортежъ двинулся по направленію къ Ильинцамъ, находящимся въ 15 верстахъ отъ станціи. Всю эту дорогу духовенство и сопровождавшіе прошли пѣшкомъ, при чемъ священники поочередно читали Евангеліе на каждой приблизительно полуверстѣ. Въ разстояніи 2-хъ верстъ отъ м. Ильинецъ процессія встрѣчена была учениками мѣстныхъ трехъ церковно-приходскихъ школъ и министерскаго училища во главѣ съ учащими, которые возложили на гробъ о. Іоанна вѣнки; вышли также навстрѣчу служащіе въ имѣніи, также возложившіе вѣнокъ на гробъ, и многочисленные прихожане, такъ что провожавшихъ гробъ было нѣсколько тысячъ человѣкъ. Это была трогательная картина встрѣчи пасомыми своего любимаго пастыря; въ толпѣ слышны были рыданія; при свѣтѣ факеловъ многотысячная толпа медленно двигалась по направленію къ Воскресенской церкви, а дѣтскіе голоса многочисленнаго хора, образовавшагося изъ учениковъ мѣстныхъ

школъ, разносились по окрестности на далекое пространство. У всякаго, бывшаго очевидцемъ этой картины похоронъ, невольно могло явиться заключеніе, что о. Іоаннъ былъ пастырь добрый и подвизался подвигомъ добрымъ.

8-го ноября послѣ литургіи совершена была панихида съ участіемъ всего духовенства мѣстнаго округа; предъ началомъ ея предстоящій въ служеніи прот. К. Холодкевичъ произнесъ надгробное слово, въ которомъ очертилъ личность покойнаго и объяснилъ причину такого расположенія и любви многихъ къ одному. Обращаясь къ сослуживцамъ-священникамъ, проповѣдникъ указалъ на всѣмъ извѣстное миролюбіе покойнаго о. Іоанна, въ лицѣ котораго они имѣли не только благочиннаго-начальника, но сослуживца и друга, не дававшаго никому повода гнѣваться и печаловаться на него; всѣ начальническія отношенія оканчивались въ кабинетѣ покойнаго и послѣ бесѣды здѣсь дѣловой, а въ необходимыхъ случаяхъ рѣзко-правдивой, приглашеніе къ трапезѣ „собирало угліе огненное на главу гнѣвающагося". Обращаясь къ прихожанамъ, проповѣдникъ сказалъ, что теперь пришелъ чередъ ихъ помолиться за того, который любилъ ихъ и столько лѣтъ ходатайствовалъ за нихъ предъ Престоломъ Божіимъ. Далѣе, при окончаніи панихиды, растрогалъ всѣхъ присутствовавшихъ своею рѣчью предъ гробомъ покойнаго свящ. Г. Яновскій, со слезами на глазахъ свидѣтельствовавшій о добротѣ и отзывчивости почившаго о. Іоанна къ молодымъ своимъ собратіямъ, нуждающимся въ совѣтахъ, наставленіяхъ и руководствѣ на каждомъ шагу своей дѣятельности и имѣвшимъ въ лицѣ б. благочиннаго добраго спутника и руководителя.

Послѣ совершенія панихиды и прощанія прихожанъ, гробъ съ останками почившаго о. Іоанна, при многочисленномъ стеченіи народа и полномъ составѣ мѣстнаго окружнаго духовенства, былъ перенесенъ на кладбище, недалеко находящееся отъ Воскресенской церкви, и преданъ землѣ подъ колокольней кладбищенской церкви, въ склепѣ, устроенномъ по-

койнымъ о. Іоанномъ для себя не задолго до своей кончины. Долгомъ считаемъ отмѣтить достохвальную отзывчивость и посмертное почитаніе покойнаго приходского своего „батюшки“ со стороны владѣлицы м. Ильинецъ кн. Е. П. Демидовой, выразившей по телеграфу сочувствіе родственникамъ покойнаго о. Іоанна въ понесенной ими утратѣ, и давшей распоряженіе своей конторѣ о принятіи всѣхъ расходовъ по погребенію его на ея счетъ, а также отмѣчаемъ сердечноучастливое отношеніе мѣстной интеллигенціи въ лицѣ мирового судьи г. Г—на, бухгалтера конторы А. Г. Б—на, учителей и учительницъ министерскаго училища и др. лицъ, принявшихъ труды и хлопоты по погребенію о. Іоанна въ м. Ильинцахъ, гдѣ покойный въ послѣднее время, пристроивъ дѣтей, жилъ почти одинокимъ. *В. Д.*

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. II. *Архангельскимъ* епархіальнымъ начальствомъ вмѣнено духовенству путемъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія привлекать православныхъ христіанъ къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и причащенія. *Вологодскимъ* епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано было распоряженіе о пополненіи церковныхъ библіотекъ недорогими изданіями для народнаго чтенія и предписано озаботиться объ открытіи библіотекъ „приходскихъ“, которыя снабжали бы грамотныхъ прихожанъ лучшими назидательными книгами. *Казанскимъ* епархіальнымъ начальствомъ, „въ виду замѣченнаго особо-нерадиваго отношенія нѣкоторыхъ законоучителей церковно - приходскихъ школъ къ исполненію своихъ обязанностей“, предложено всѣмъ священно-служителямъ епархіи ревностнѣе относиться къ церковно-школьному дѣлу, тѣсно связанному съ пастырскимъ служеніемъ. *Кишиневскимъ* епархіальнымъ начальствомъ предписано, чтобы при каждой церкви были заведены „визитаціонные журналы“, для внесенія въ оныя благочинными цер-

квей, епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отмѣтокъ о посѣщеніи и обозрѣніи церквей или школъ и обо всемъ, усмотрѣнномъ ими при этомъ обозрѣніи. *Пензенскимъ* епархіальнымъ начальствомъ объявлено духовенству епархіи къ точному и неуклонному исполненію, что принятіе священнослужителями отъ прихожанъ, при различныхъ требахъ, приношеній водкою и другими спиртными напитками не должно имѣть мѣста и впредь будетъ разсматриваться, какъ доказательство, что тотъ или другой священно-церковнослужитель страдаетъ порокомъ, отъ котораго не только самъ долженъ быть совершенно свободнымъ, но и обязанъ всячески отклонять своихъ прихожанъ. *Ставропольскимъ* епарх. начальствомъ приняты строгія мѣры къ прекращенію, по выраженію резолюціи мѣстнаго преосвященнаго, „неполезнаго шатанья съ мѣста на мѣсто“ священнослужителей епархіи. *Тверскимъ* епарх. начальствомъ предписано мѣстному духовенству не допускать въ церквахъ не только во время богослуженія, но и внѣ онаго, публичныхъ, гласныхъ распоряженій сельскихъ и городскихъ властей. Заботливость *Тульскаго* епархіальнаго начальства въ минувшемъ году обращена была на благоустроеніе кладбищъ. *Черниговскимъ* епарх. начальствомъ было указано, что, въ случаѣ заявленнаго желанія при крещеніи внѣбрачнаго ребенка присвоить ему отечество, причты обязаны вносить таковое въ пятой графѣ метрическихъ книгъ (напр., Иванъ, а ниже Петровичъ или Степановичъ и т. д.); подобное заявленіе, непремѣнно письменное, должно исходить отъ матери ребенка и прилагаться къ метрической записи къ книгѣ, скрѣпленной консисторіей. Отмѣченными распоряженіями епарх. начальствъ далеко не исчерпывается разносторонняя заботливость иноепархіальной власти, направленная въ минувшемъ году къ благоустройству церковно-приходской жизни. Съ каждымъ годомъ жизнь церковнаго прихода осложняется, выдвигая все новыя и новыя стороны, требующія особеннаго архипастырскаго благовниманія. Дай Богъ, чтобы церковно-приходская жизнь въ разныхъ епархіяхъ шла

ровнымъ прогрессирующимъ теченіемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпла въ своихъ устояхъ. Прочная организація приходской жизни—вѣрный залогъ крѣпости русской общецерковной жизни.

Библіографическая замѣтка.

Свящ. С. Садковскій. Катехизическія поученія. Часть I. Объясненіе символа вѣры. Изд. 2-е. М. 1904; стр. 411+III. Цѣна 1 рубль.

Наша проповѣдническая литература не богата сборниками поучвній специально катихизическихъ, почему старинный сборникъ катихизическихъ поученій Стратилатова, обязательный для каждаго священника, не потерялъ своего значенія и въ настоящее время. Хорошимъ пособіемъ для священника, при составленіи катихизическихъ поученій, могутъ быть нѣкоторыя выпуски „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми", изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы (вып. 7, 8 и 9). А лучшимъ должно признать названный въ заглавіи новый сборникъ катихизическихъ поученій о. С. Садковскаго. Въ сборникѣ 92 бесѣды, раскрывающія весь православный символъ вѣры. Бесѣды составлены по плану катихизиса Филарета, митрополита Московскаго. Главнымъ руководствомъ при составленіи ихъ, по указанію самого автора, служило православное догматическое богословіе митрополита Макарія. Бесѣды предназначаются преимущественно для простого народа. Это предназначеніе онѣ вполнѣ оправдываютъ, такъ какъ изложены языкомъ общедоступнымъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ бесѣды о. Садковскаго допущены въ библіотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ дух. училищъ. Того-же автора продаются—„Катихизическія поученія" ч.ч. II и III,—„Объясненіе молитвы Господней, изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей закона Божія". М. 1902 г., ц. 1 р. 20 к.

Объявленія.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1904 году.

Вступая въ XXI-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ", редакція полагаетъ, что литературное направленіе этого органа печати и его основной характеръ достаточно извѣстны нашимъ читателямъ.—Оставаясь вѣрною завѣтамъ въ Богѣ почившаго основателя этого журнала, Архіепископа Амвросія, редакція по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго Іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1904 году, это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣшняго преемника почившаго Іерарха по святительской каѳедрѣ.

Въ послѣднее время и въ общество, и въ повременную печать проникла мысль о какомъ-то измѣненіи направленія нашего журнала, или даже о совершенномъ прекращеніи его,—на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что будто-бы для большинства приходскаго духовенства, особенно сельскаго, журналъ пожалуй является выше уровня ихъ пониманія, хотя онъ всегда былъ „дѣйствительно яркимъ свѣтильникомъ вѣры, освѣщавшимъ тѣ темные закоулки, въ которыхъ иногда блуждалъ человѣческій разумъ" (Моск. Вѣд. 1903 г. № 296). Но это совершенно ошибочно. Дѣло касалось только возможнаго улучшенія нашего журнала, а не видоизмѣненія его направленія, или даже прекращенія. Возможное улучшеніе этого журнала для самой редакціи столько же желательно, какъ, полагаемъ, желательно и для всякой другой редакціи. И мы надѣемся, что съ Божіею помощію достигнемъ этого улучшенія. Мы тѣмъ болѣе одушевляемся этою надеждою, что журналъ нашъ находится подъ высокимъ и просвѣщеннымъ

покровительствомъ и руководствомъ нынѣшняго Харьковскаго святителя, высокопреосвященнаго Арсенія. Соотвѣтственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. *Отдѣла церковнаго*, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженіе, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣла философскаго*. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ", издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнитъ для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости", то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстій по Харьковской епархіи", въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ" при Харьковской духов. семинаріи.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Обозрѣніе епархіальной жизни за прошедшій (1903) годъ.—Требованія, предъявляемыя къ современному пастырю пастырю церкви.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 января, 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.